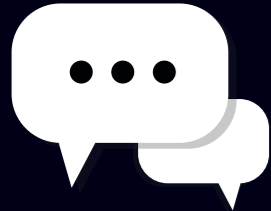


GDPR ER EN TIDSRØVER



SMS TIL UDSATTE BORGERE

"Medarbejdere i socialforvaltningerne er bekymrede over, at GDPR sætter grænser for, hvad de må skrive i SMS'er til borgerne. For eksempel, at borgeren skal huske at møde op på alkoholambulatoriet den næste dag. Ofte er SMS den eneste mulige måde at være i dialog med disse borgere. Reglerne gør, at medarbejderne ikke kan svare på borgernes SMS'er, hvis de for eksempel skriver noget om helbredsproblemer."

DATATILSYNET: "Datatilsynet forstår, at SMS er en brugbar og god måde at give borgerne påmindelser og kortere servicebeskeder på. Datatilsynet anbefaler at sende SMS'er til borgerne, hvor følsomme og andre særligt beskyttelsesværdige oplysninger udelades. Der vil være særlige tilfælde, hvor databeskyttelsen må vige for mere tungtvejende hensyn. Det betyder, at SMS'er er med blandt andet følsomt indhold undtagelsesvis og i konkrete tilfælde kan benyttes. Særligt i de tilfælde, hvor det efter et socialfagligt eller lægeligt skøn er påkrævet med en SMS for at få kontakt med eller budskabet igennem til den udsatte person."

I sidste uge udgav KL et eksempel-katalog med 40 tvivls-spørgsmål og frustrationer relateret til GDPR, som de kommunale medarbejdere kæmper med i det daglige. For eksempel, at kravene til GDPR-dokumentation stjæler tiden fra kerneopgaven. Det har fået Datatilsynet til at reagere. De har kigget KL's 40 benspænd igennem og svaret på hvert enkelt. Herunder er der et udpluk af Datatilsynets svar.



VISNING AF FILM PÅ LÆRERMØDE

"Pædagoger i daginstitutioner er i tvivl om, hvorvidt det efter GDPR er lovligt at genbruge filmoptagelser af børnene fra et pædagogisk projekt til et ledermøde uden at få nyt samtykke fra forældrene."

DATATILSYNET: "Det er rigtigt, at hvis en borger har givet samtykke til én ting, så må man ikke bruge oplysningerne til noget andet bagefter. Hvis optagelserne skal bruges til både et pædagogisk projekt og til at vise til et ledermøde, kan der indhentes samtykke til begge dele fra starten."



LABELS PÅ PILLEGLAS

"På plejehjem er medarbejderne i tvivl om, hvorvidt GDPR-reglerne kræver, at de fjerner labels med cpr-nummer og diagnose fra beboernes brugte pilleglas og medicinæsker, førend de smides ud."

DATATILSYNET: "Det kommer an på, hvordan glassene smides ud. Hensynet er, at uvedkommende ikke skal kunne blive bekendt med, hvilke personer der får hvilken medicin. Hvis glassene destrueres på en sådan måde, at oplysningerne ikke kommer uvedkommende i hænde, er det ikke nødvendigt at fjerne labels."

LÅSES INDE OG DESTRUERES

"Medarbejderne på rådhusene er i tvivl om, hvorvidt GDPR stiller krav om, at de skal indkøbe skabe med låse for at låse alle dokumenter med personoplysninger inde. Medarbejderne er også i tvivl om, om de skal have makulatorer til at destruere alle dokumenter med personoplysninger, eller om de blot kan smides i skraldespanden."



DATATILSYNET: "Personoplysninger bør ikke ligge frit fremme. Hvis der er almindelig adgang for borgere, skal dokumenterne gemmes væk. Det kan være besværligt – men hensynet er, at en borger ikke får sin nabos sag at se ved et besøg på rådhuset. Hvordan oplysningerne rent praktisk opbevares eller smides ud, er op til den enkelte kommune at bestemme."



DOKUMENTATION

"Kommunale medarbejdere oplever ofte, at de ikke har tid til deres kerneopgave, fordi de er pålagt at dokumentere, at deres håndtering af borgernes data overholder GDPR. Kommunerne er i tvivl om omfanget af dokumentationskravet i GDPR."

DATATILSYNET: "Hvis man har sin overordnede risikovurdering og fortegnelse i orden, kan der henvises til denne, medmindre man afviger herfra. Det bør efter Datatilsynets opfattelse ikke være den enkelte pædagog, sundhedsplejerske eller sagsbehandler, der har til opgave at dokumentere lovlig håndtering af borgernes data. Kommunen må sørge for, at korrekt behandling af personoplysninger i det daglige arbejde understøttes såvel teknisk som organisatorisk."



MÅ NAVNE OPLYSES TIL SUNDHEDSPLEJERSKEN

"Medarbejdere i børnehaver er i tvivl om, hvorvidt det er i strid med GDPR at oplyse kommunens sundhedsplejersker, der screener børnene motorisk, om børnenes navne. I stedet giver pædagogerne børnene nummererede veste på under screeningen."

DATATILSYNET: "En sundhedsplejerske må gerne behandle helbredsoplysninger. Derfor må sundhedsplejersken naturligvis også behandle oplysninger om børnenes navne."



PASFOTO TIL SKOLEREJSE

"Skolerne er i tvivl om, hvorvidt GDPR gør det ulovligt, at de tager en kopi af elevernes pas og medbringer dem på skolerejser som en sikkerhed i tilfælde af, at et af børnene mister deres pas på rejsen."

DATATILSYNET: "Det lyder som en rigtig fornuftig idé, at læreren tager en kopi af passet med. Datatilsynet anbefaler blot, at læreren passer på disse kopier, som var det lærerens eget pas, og destruerer dem på sikker vis efter turens afslutning."

TVIVL OM BRUG AF NAVNESKILTE

"Medarbejderne på plejehjem er i tvivl om, hvorvidt det nu er lovligt efter GDPR at have navnet på plejehjemsbeboerne stående på deres indgangsdør og på en oversigt ved indgangen til plejehjemmet."

DATATILSYNET: "Det er fuldt lovligt. Oplysninger om, at en person bor på plejehjem, er ikke en følsom oplysning, og derudover tjener sådan et skilt et særdeles sagligt formål."

Barbara Karen

KONTAKT TIL ANDEN BORGER

"Kommunerne er i tvivl om, hvorvidt GDPR gør det ulovligt at udlevere navn og adresse på en sommerhusejer til en borger, som i forbindelse med en stormskade gerne vil i kontakt med den pågældende."

DATATILSYNET: "Navn, adresse og telefonnummer, altså oplysninger man normalt kan 'goog-le' sig til, vil kunne videregives til en anden borger."

