

# Rådmand erkender læk og må nu svare på 14 kritiske spørgsmål

Et enigt ældre- og handicapudvalg i Odense stemte for hård kritik af rådmand Søren Windell (K) – også ham selv.

tekst **MADS BRANDSEN**

Det var Socialdemokratiet, der på et møde i ældre- og handicapudvalget i Odense førte an i kritikken af rådmand Søren Windell (K) – men alle syv medlemmer stemte for en resolutionstekst, der udtaler kras kritik af rådmanden, og som ydermere afkræver ham svar på i alt 14 spørgsmål. Også rådmanden selv stemte for. Det er den foreløbige konklusion efter et opsigtsvækkende forløb, hvor rådmanden i første omgang benægtede over for udvalget, at han havde lækket et sparekatalog til TV 2/Fyn in-

den politikerne i udvalget havde fået det. Forud for mødet krøb han til bekendelse, da han ikke ville leve med mistænkeliggørelse af medarbejderne i forvaltningen. Han erkendte desuden, at han havde talt usandt. Søren Windells håndtering har ifølge teksten, som udvalget har vedtaget, ”kompromitteret det tillidsforhold, som ethvert velfungerende samarbejde skal bygge på”. Det skal nu genopbygges ved, at han blandt andet svarer på, om han også tidligere har delt forvaltningsdokumenter via sin private e-mail. Over for Fyens Stiftstidende erkender Søren Windell igen,

at han har dummet sig. Men han synes, han får en noget hård medfart af sine politiske modstandere.

– Politik er en kontaktsport, men jeg må sige, at det virker lidt voldsomt med de spørgsmål her. Socialdemokratiet har jo selv i mange år benyttet sig af pressen til at fremme sin egen politiske dagsorden fra tid til anden, siger han til Fyens Stiftstidende.

Ifølge professor i forvaltningsret, Sten Bønsing ved Aalborg Universitet, kan rådmanden have overtrådt lovgivningen.

– Der er nogle almindelige sagsbehandlingsregler, der skal overholdes. Der skal journaliseres, og det skal kunne afklares, hvor man sender tingene hen. Alene derfor er der flere ting, der er problematiske i denne sag, men det tungeste er, hvis det er en overtrædelse af tavshedspligten, siger han.

Hvis det var tale om et forslag fra oppositionen, som var blevet offentliggjort inden den politiske behandling, var sagen helt klar. Så var det et brud på tavshedspligten.

– Når det er et forslag fra hans egen administration, er det noget mere usikkert. Men helt principielt bør der gælde de samme regler. Det er et internt dokument på det tidspunkt, og derfor må det ikke offentliggøres, siger Sten Bønsing.

Det er også forvaltningen, der skal afgøre, hvad der kan udleveres af interne dokumenter, påpeger han.

Nyhedsmagasinet Danske Kommuner har spurgt Søren Windell, om han vil kommentere sagen, men det har han ikke ønsket. ■ [mdbr@kl.dk](mailto:mdbr@kl.dk)

## DE 14 KRITISKE SPØRGSMÅL

- Præcis hvilke aktører har Ældre- og Handicaprådmanden delt den pågældende dagsorden med via sin private mail?
- Har Ældre- og Handicaprådmanden tidligere delt andre forvaltningsdokumenter via sin private mail?
- Har Ældre- og Handicaprådmanden talt usandt på andre udvalgsmøder?
- Har Ældre- og Handicaprådmanden talt usandt i andre officielle sammenhænge?
- Har Ældre- og Handicaprådmanden i andre tilfælde tilstræbt at omgå aktindsigtsreglerne?
- Hvad er rammerne omkring en rådmands brug af privat mail i arbejdsrelaterede anliggende?
- Må en rådmand sende officielle forvaltningsdokumenter fra en privat mail?
- Må en rådmand bruge en privat mail for at undgå aktindsigtsreglerne?
- Har en rådmand en forpligtigelse til at tale sandt i sit udvalg?
- Har en rådmand en forpligtigelse til at tale sandt, når han udtaler sig om en sag i offentligheden?
- Har forvaltningen kendskab til andre tilfælde, hvor rådmanden har brugt sin private mail til arbejdsrelaterede forhold?
- Har forvaltningen kendskab til andre tilfælde, hvor rådmanden har talt usandt i offentligheden?
- Har forvaltningen kendskab til andre tilfælde, hvor rådmanden har talt usandt i udvalget?
- Har forvaltningen kendskab til øvrige forhold, som udvalget bør kende for at kunne danne sig helt dækkende billede af rådmandens adfærd og handlinger i denne sag?



# Glæde og skuffelse over regionale spillesteder

Randers mister som den eneste kommune sit eneste regionale spillested, mens Viborg er en af to byer, der får et nyt.

tekst **MADS BRANDSEN**

Formanden for Viborgs kultur- og fritidsudvalg Mads Panny (S) har knap fået armene ned, da Danske Kommuner taler med ham dagen derpå.

Spillestedet Paletten i Viborg har efter 11 års kamp atter fået Statens Kunstfonds blå stempel og er de kommende fire år regionalt spillested, hvilket giver 1,2 millioner kroner i statsligt tilskud. – Det var en fantastisk dag i går. Det er meget glædeligt, at det nu bærer frugt, at vi i kul-

**Det danske rockband Joyce spiller koncert på spillestedet Loppen i København d. 7/3 2020. Her ses sanger Sebastian Wegener på scenen.**

tur- og fritidsudvalget har sat set på de unge og den rytmiske musik. Vi føler, vi har gjort alt, hvad vi kunne for at levere et bud på et regionalt spillested, og derfor er det skønt at komme med i klubben, siger Mads Panny.

Paletten flytter snart i nye lokaler ved Tinghallen og bliver dermed en del af et område, hvor der er fokus på store oplevelser, og det er Mads Pannys forventning, at Paletten i endnu højere grad vil kunne nå bredt ud til et publikum, der ellers ville have langt til et andet regionalt spillested.

42 km øst for Viborg er det skuffelsen, der hersker. Turbinen, der er en del af kulturhu-

set Værket i Randers, er som det eneste hidtidige regionale spillested i landet ikke blevet genudpeget.

Ifølge Statens Kunstfond skyldes det blandt andet, at Turbinen ligger tæt på Aarhus, hvor der er hele tre regionale spillesteder, og derfor ikke bidrager til en geografisk spredning, ligesom det vurderes, at Turbinen har styrken til at fortsætte uden støtten fra kunstfonden. Administrerende direktør for Værket, Mikael Rørsted, siger til Nyhedsmagasinet Danske Kommuner, at han tager kunstfondens afgørelse til efterretning, men at han ikke har yderligere kommentarer.

I stedet henviser han til sine udtalelser i Kulturen på P1. Her siger han blandt andet: – Vi er lidt overraskede og meget skuffede. Vi synes, vi har et fantastisk godt spillested, og vi havde ikke set det her komme, fordi vi fik en meget rosende midtvejsevaluering, hvor vi

ikke havde nogen svagheder. Argumentet om, at Randers ligger tæt på Aarhus undrer ham såre.

– Det kan undre i Randers, at man vælger at udpege tre spillesteder i Aarhus, der ligger i gåafstand fra hinanden, hvis man vil prioritere en geografisk spredning.

## Brændt af

Også i Albertslund er der ærgrelse. Borgmester Steen Christiansen (S) havde håbet, at spillestedet Forbrændingen ville komme med i det gode selskab.

– Jeg synes, det er skuffende, fordi Forbrændingen sætter en dagsorden både lokalt og nationalt, siger Steen Christiansen. Forbrændingen vakte opsigt ved kun at booke kvindelige kunstnere i 2019 for at bekæmpe det, spillestedet kaldte en 'usund ubalance' på de danske livescener. Fremover må Forbrændingen nøjes med at modtage honorarstøtte.

I København fortsætter spillestederne Vega og Alice som regionale spillesteder, mens Loppen og Jazzhus Montmartre heller ikke de næste fire år blev tilgodeset. Politikerne på Københavns Rådhus skal nu se på, hvordan de fortsat kan støtte de to spillesteder.

– Vi vil gerne have en mangfoldig musikscene i København, og vi synes, spillestederne hver især dækker forskellige behov. Vi vil gøre meget for at støtte det, men hvad der præcis kommer til at ske, kan jeg ikke sige på nuværende tidspunkt, siger kultur- og fritidsborgmester Franciska Rosenkilde (Alt.). ■

*mdb@kl.dk*

## HER ER DE REGIONALE SPILLESTEDER:

Aalborg: Studentarhuset  
Aarhus: Radar, VoxHall og Train  
Esbjerg: Tobakken  
Frederikshavn: Det Musiske Hus  
Helsingør: Kulturværftet (ny)  
Herning: Fermaten  
Hillerød: Klaverfabrikken Live  
Kolding: Godset  
København: Alice og Vega  
Odense: Posten/Dexter  
Roskilde: Gimle  
Rønne: Muzikhuset Bornholm  
Slagelse: Slagelse Musikhus  
Sønderborg: Sønderborghus  
Thisted: Spillestedet Thy  
Vordingborg: Stars

